



LIBRO DE RESÚMENES

EEI 2006 - 2º Congreso Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras

Factores del hábitat que influyen en la abundancia de cotorras argentinas (*Myopsita monachus*) en sus núcleos de colonización en la provincia de Málaga

Duarte J., Rubio P.J. y Vargas J.M.

Dpto. Biología Animal, Facultad de Ciencias, Universidad de Málaga. Campus de Teatinos. 29071 Málaga (España)
[Tlf.: (+34) 95 2820579 / Fax: (+34) 95 1317297 / jduarte@dadin.com]

La cotorra argentina es un ave generalista ligada a ambientes humanizados y simplificados que está experimentando una enorme expansión de sus poblaciones a partir de los primeros núcleos colonizados. Distintos estudios han demostrado que la elección de los lugares de asentamiento de las colonias están relacionados con factores específicos del hábitat. Otros trabajos han puesto de manifiesto que las nuevas áreas potenciales de expansión están próximas a las ya colonizadas. Parece lógico pensar que aquellas colonias que crezcan en abundancia de individuos pueden actuar como fuentes para la colonización de áreas colindantes. En este trabajo hemos estudiado qué factores del hábitat están relacionados con la abundancia de cotorras en las áreas ya colonizadas, a fin de determinar qué hace que un hábitat sea de más calidad que otro para estas aves.

Se han estudiado diez colonias de cotorras ampliamente distribuidas por toda la franja litoral malagueña. Para cada colonia se ha estimado la abundancia de aves y una serie de variables que relacionan la ubicación de la colonia con respecto a distintos tipos de hábitats. Se ha realizado un análisis de ordenación de las colonias con respecto a esas variables mediante un Análisis de Componentes Principales (ACP). Adicionalmente se han buscado relaciones entre la abundancia de aves en las colonias y las variables ambientales mediante Modelos Generales Linealizados (GLM).

El análisis de ordenación revela que las colonias son más abundantes en las proximidades de campos de golf, cultivos y lugares con disponibilidad de agua, ya sea localizada puntualmente o en cursos corrientes. Por el contrario, los terrenos forestales y de monte correlacionan con la tendencia contraria.

Los modelos de regresión muestran dos relaciones relevantes y concordantes con el resultado anterior. Por un lado la abundancia de aves en las colonias presenta una relación lineal con la distancia al monte, de forma que las colonias tienen más aves cuanto mayor es la distancia que las separa de las zonas forestales y de matorral ($R^2 = 75,43$; $p < 0,01$). Este resultado lo interpretamos como una exclusión por parte de las cotorras de un hábitat que no les resulta favorable.

Por otra parte, la abundancia de cotorras se relaciona positivamente y mediante una distribución normal con la distancia a las zonas de cultivo ($R^2 = 65,72$; $p < 0,05$). Según esta relación, las colonias más abundantes estarían a distancias intermedias de las zonas de cultivo, disminuyendo la abundancia de cotorras en las colonias muy alejadas o muy cercanas a los cultivos. Este resultado podría estar de acuerdo con la teoría de forrajeo óptimo, según la cual las aves buscarían optimizar el balance de energía entre el gasto energético en viajar hasta los cultivos y la energía obtenida alimentándose en éstos. En este modelo entrarían en juego no sólo la distancia de la colonia a los parches, sino también la superficie-calidad del parche y la competencia por los recursos de éste.

Para poner a prueba las predicciones de este modelo hay primero que contrastar el efecto de la calidad del hábitat de reproducción sobre la abundancia. Si el hábitat de reproducción fuera similar en todos los casos, se podría considerar entonces la calidad del hábitat de forrajeo. En este caso, considerando el tamaño de las áreas de forrajeo como un indicador de la calidad del parche, las colonias ubicadas en las proximidades de zonas de cultivo podrían estar explotando parches de hábitat pequeños, para que la competencia pudiera ejercer un efecto de desplazamiento hacia parches a distancias y superficies intermedias. Por el contrario, en el caso de las colonias alejadas de cultivos, aún siendo los parches extensos y de mucha calidad, el coste del viaje haría que no fuesen rentables. Las distintas predicciones de este modelo son puestas a prueba.